



GT de Políticas Sociais e Educação  
**Índice de vulnerabilidade  
municipal aos impactos da  
Covid-19**

GOV  
**RS**  
NOVAS FAÇANHAS  
NO PLANEJAMENTO  
ORÇAMENTAL E GESTÃO



Oferecer um **critério de rateio** de doações entre os 497 municípios que contemple os diferenciais de **perfil demográfico**, incidência de **fatores de risco**, **pobreza** e **desenvolvimento** relativo.





## Taxa de mortalidade esperada

Taxas estratificadas da pelas estimativas populacionais municipais do DEE por faixa etária, calculadas a partir da letalidade registrada nos grupos etários da Itália.

## Morbidade hospitalar do SUS em 2019

Ajuste pelo diferencial da taxa de internações por capítulos II (neoplasias), IX e X (doenças do aparelho circulatório e respiratório) da CID-10 entre o município e o RS.

## Idosos com Benefício de Prestação Continuada (BPC) em 2020

Taxa municipal da população maior eu 65 anos com benefício.

## Idese 2016

Inverso do quadrado da proporção entre o índice municipal e o do RS.



# Taxa de referência – Itália em 17/03/2020



Fonte: <https://ourworldindata.org/coronavirus#what-do-we-know-about-the-risk-of-dying-from-covid-19>

Faixa etária	Taxa de mortalidade
80 anos ou mais	20,2%
70 a 79 anos	12,8%
60 a 69 anos	3,5%
50 a 59 anos	1,0%
40 a 49 anos	0,4%
30 a 39 anos	0,3%
20 a 29 anos	0,0%
10 a 19 anos	0,0%
0 a 9 anos	0,0%



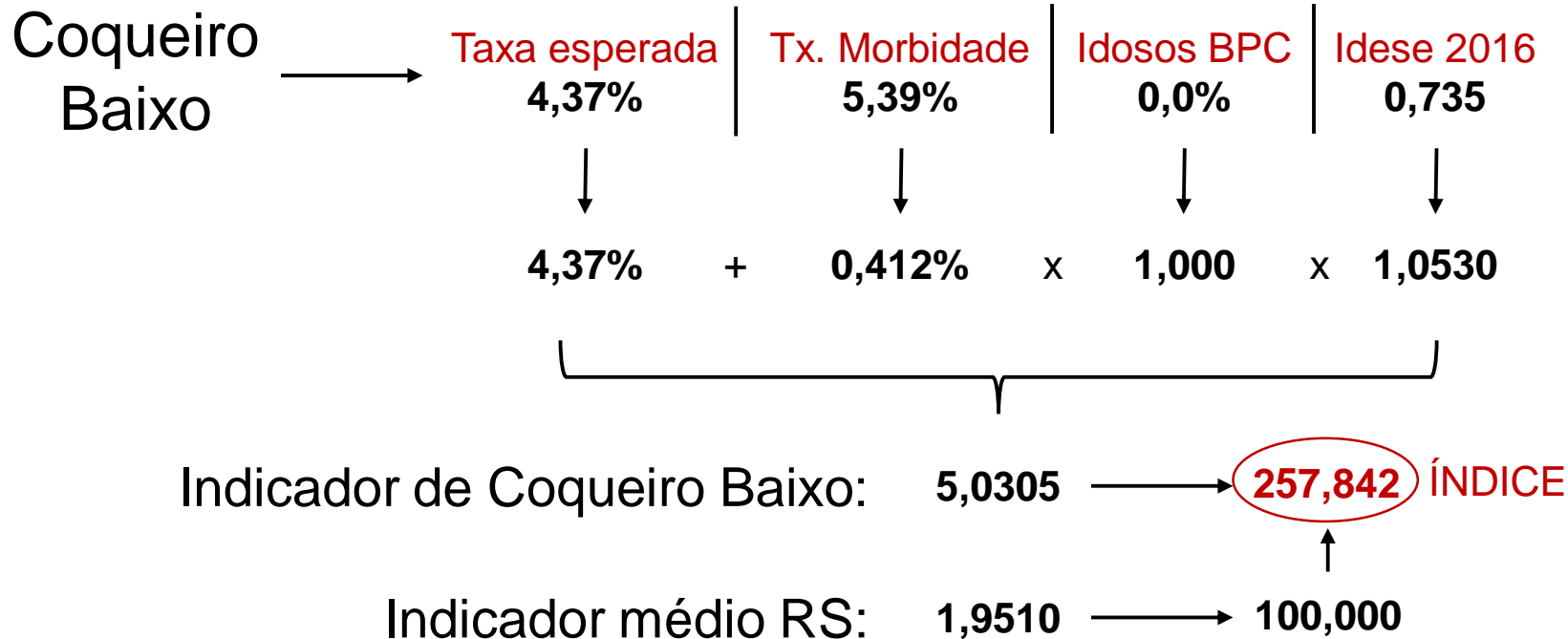
# Estimativas para o conjunto do Estado



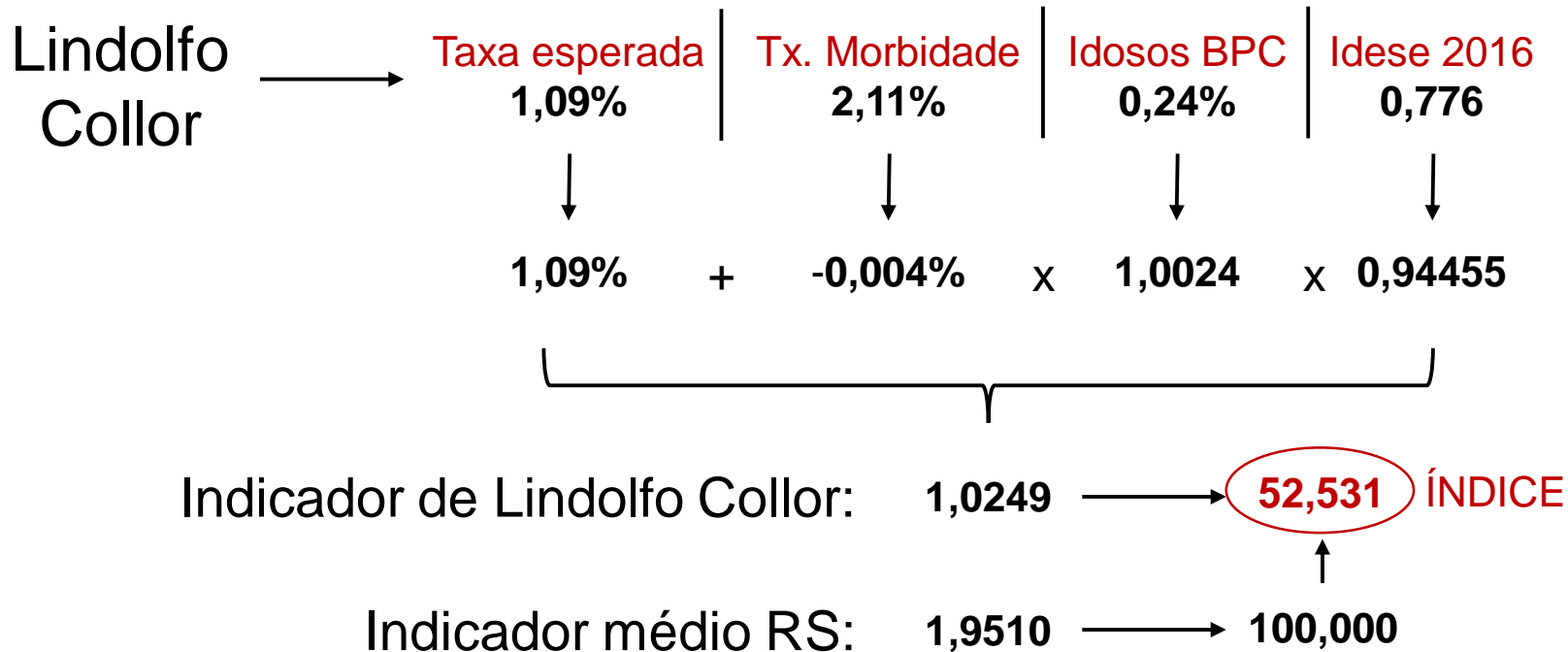
RS →	Taxa esperada 1,78%	Tx. Morbidade 2,24%	Idosos BPC 5,6%	Idese 2016 0,754
	↓	↓	↓	↓
	Coqueiro Baixo 4,37%	Progresso 8,31%	Chuí 29,3%	Carlos Barbosa 0,884
	Nova Hartz 1,07%	Pedras Altas 0,73%	29 Mun. 0,00%	Alvorada 0,572



# Exemplo 1: vulnerabilidade acima da média



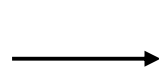
## Exemplo 2: vulnerabilidade abaixo da média



# Cota parte dos exemplos 1 e 2



Coqueiro  
Baixo



$$\frac{1.485}{11.329.605}$$

=

0,0131%

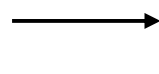
x

2,57842

=

**0,0338%**

Lindolfo  
Collor



$$\frac{6.070}{11.329.605}$$

=

0,0536%

x

0,52531

=

**0,0281%**

Cota base calculada a  
partir da participação do  
município na população  
do RS

Cota parte ajustada pela  
vulnerabilidade estimada  
pelo índice



# Ranking do índice

## MAIS VULNERÁVEIS

	<b>MUNICÍPIO</b>	<b>ÍNDICE</b>
1	Coqueiro Baixo	257,842
2	Porto Vera Cruz	224,059
3	Alecrim	210,541
4	Porto Lucena	205,388
5	Esperança do Sul	203,501
6	Santa Tereza	199,636
7	Relvado	195,789
8	Cerrito	192,129
9	Coronel Pilar	190,456
10	Dezesseis de Novembro	188,117

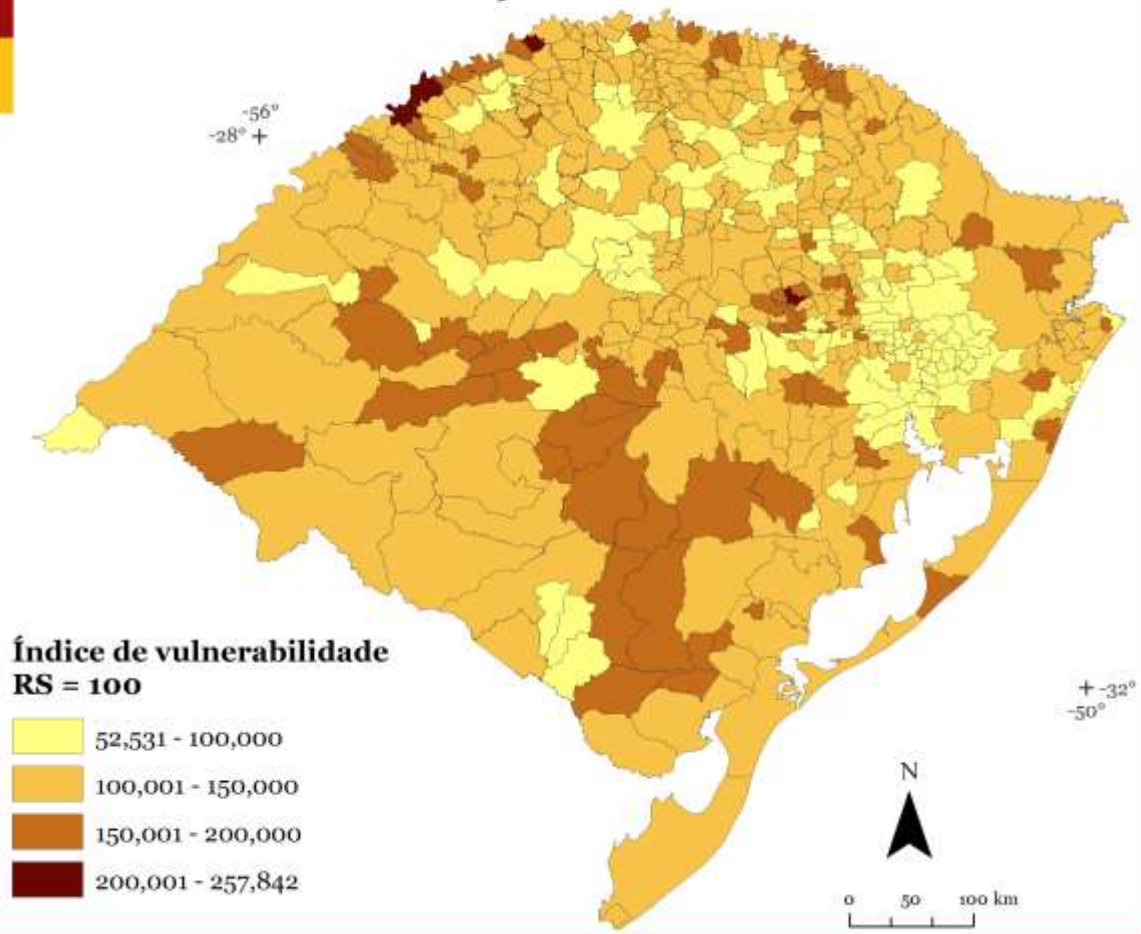
## MENOS VULNERÁVEIS

	<b>MUNICÍPIO</b>	<b>ÍNDICE</b>
497	Lindolfo Collor	52,531
496	Dois Irmãos	55,928
495	Carlos Barbosa	59,644
494	Ivoti	60,195
493	Farroupilha	62,354
492	Lajeado	62,887
491	Candiota	65,264
490	Tupandi	65,517
489	Estância Velha	65,637
488	Marau	65,972



# Índice de Vulnerabilidade Municipal para os efeitos da Covid-19

GT DE POLÍTICAS  
SOCIAIS E  
EDUCAÇÃO



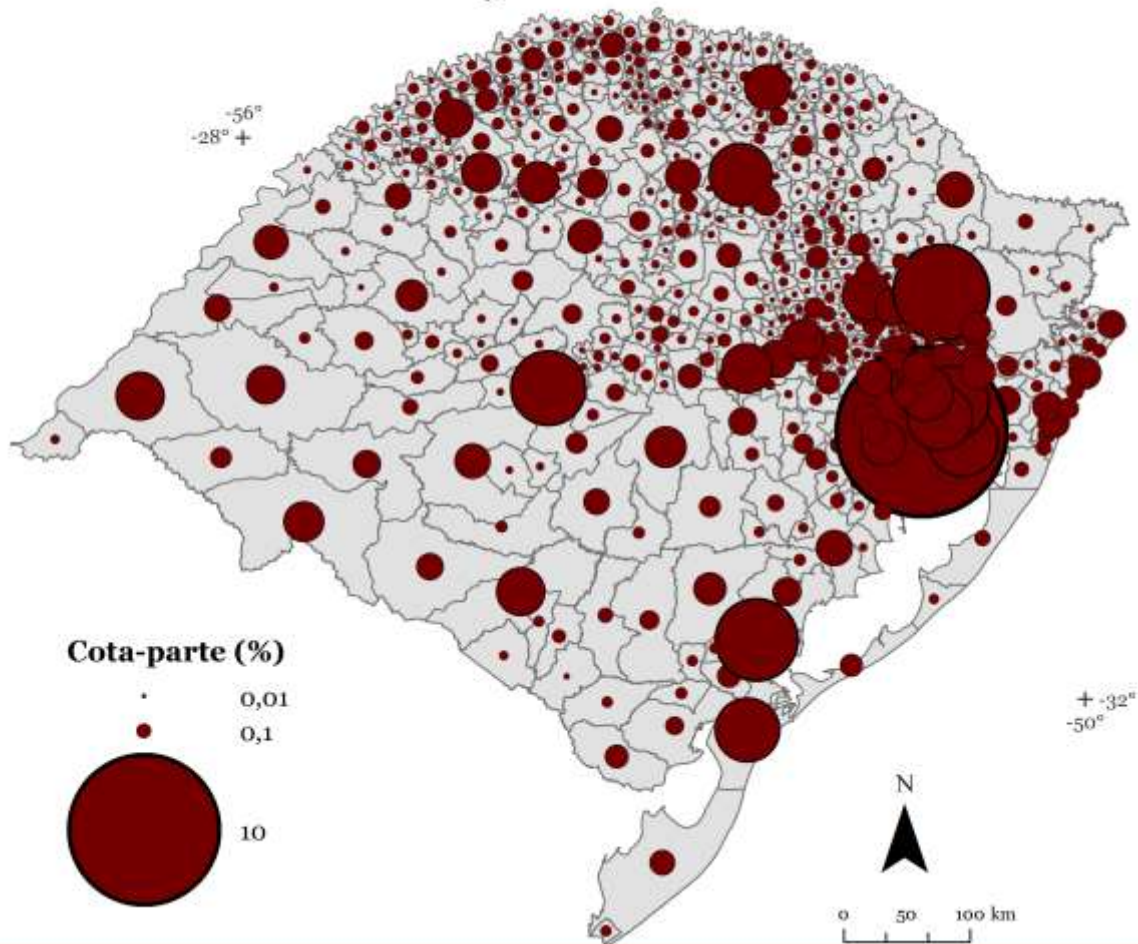
# Efeitos do ajuste pela vulnerabilidade

Entre os 497 municípios, o ajuste pela vulnerabilidade estimada no índice gerou aumentos de no máximo 0,53 pontos percentuais e reduções de até 1,41 pontos percentuais sobre o que lhes caberia em um rateio simples pela participação na população total do RS



# Índice de Vulnerabilidade Municipal para os efeitos da Covid-19

GT DE POLÍTICAS  
SOCIAIS E  
EDUCAÇÃO



SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E GESTÃO - **SEPLAG**

Secretária: **Leany Lemos**

Secretário-Adjunto de Planejamento e Orçamento: **Gilberto P. de Melo Filho**

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA E ESTATÍSTICA – **DEE**

Técnicos: Daiane Boelhouver Menezes, Mariana Lisboa Pessoa e Tomás Pinheiro Fiori



14 de abril de 2020

[www.planejamento.rs.gov.br](http://www.planejamento.rs.gov.br)

