

CONCESSÕES RODOVIÁRIAS

VISÃO DE FUTURO

FÓRUM DE DEBATES DO SETCERGS | FEDERASUL
FEVEREIRO | 2026



Pesquisa sobre concessões

Pesquisa de opinião

Concessão de rodovias RS

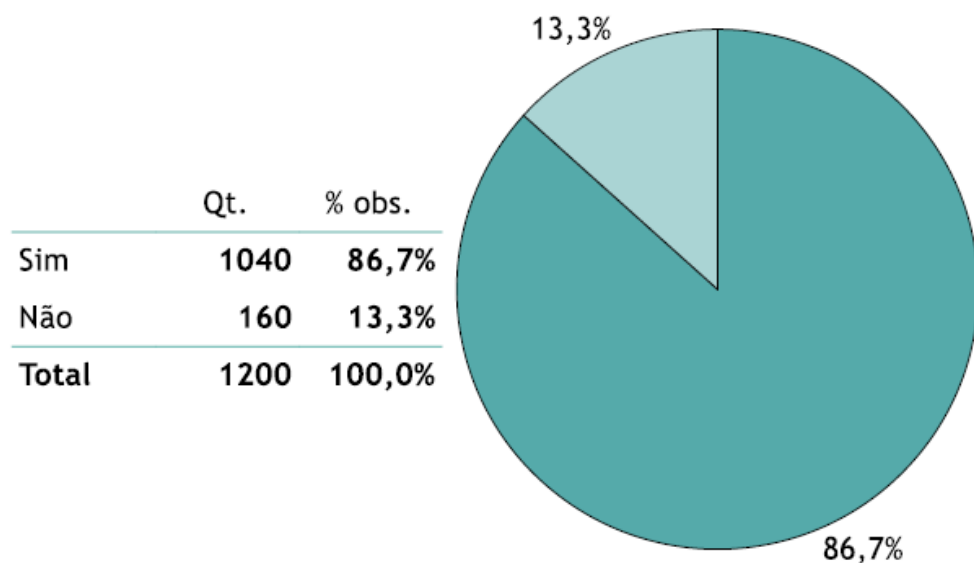
BLOCO 1

- ▶ **Instituto de Pesquisa Amostra**
- ▶ **Público-alvo:** população residente na região do Bloco 1:
 - Grande Porto Alegre
 - Vale do Sinos, Paranhana e Serra Gaúcha
 - Litoral Norte
- ▶ **Entrevistados:** 1.200
- ▶ **Municípios:** 25
- ▶ **Coleta:** 13 a 27 de janeiro de 2026
- ▶ **Margem de erro:** 3 p.p.
- ▶ **Nível de confiança:** 95%

Utilização da rodovia

► **86,7%** dos entrevistados é **usuário frequente** das rodovias que compõe Bloco 1.

Você é usuário frequente das rodovias da região?



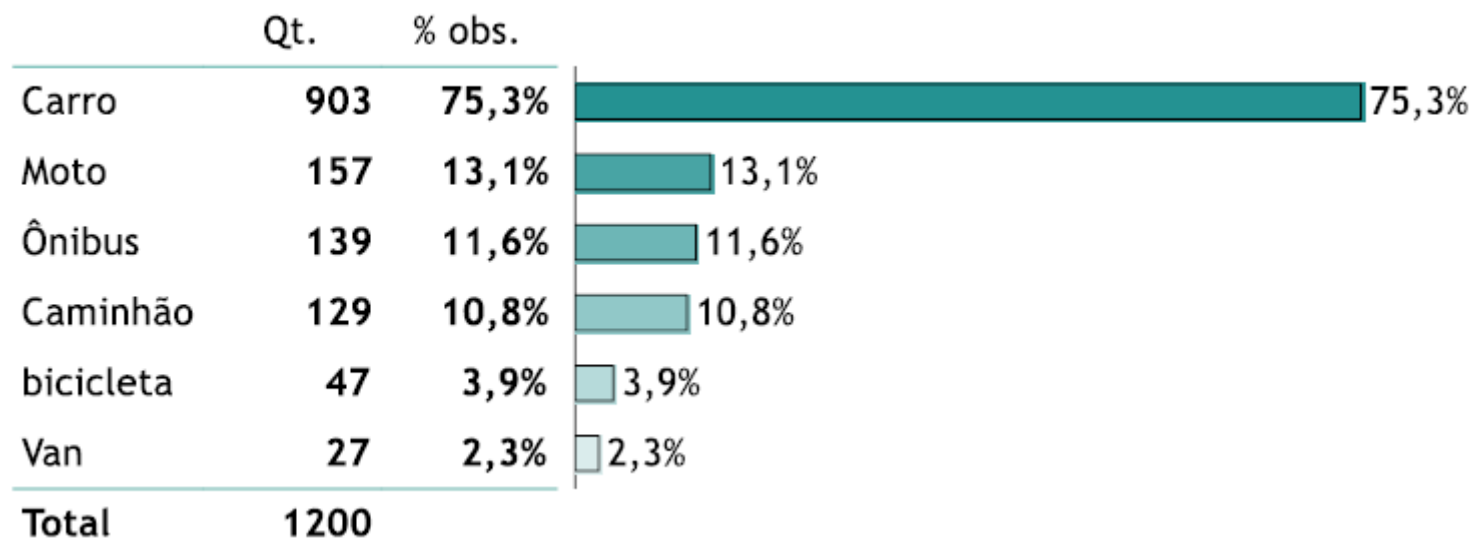
Quais dessas rodovias você utiliza com mais frequência?

	Qt.	% obs.
ERS-239	507	42,3%
ERS-118	430	35,8%
ERS-020	374	31,2%
ERS-040	319	26,6%
ERS-115	269	22,4%
ERS-235	128	10,7%
ERS-474	121	10,1%
ERS-466	48	4,0%
Não sabe	130	10,8%
Total	1200	

Utilização da rodovia

► **75,3%** dos entrevistados utiliza **carro** quando circula pelas rodovias da região.

Qual tipo de veículo que você utiliza com maior frequência quando circula pela região?

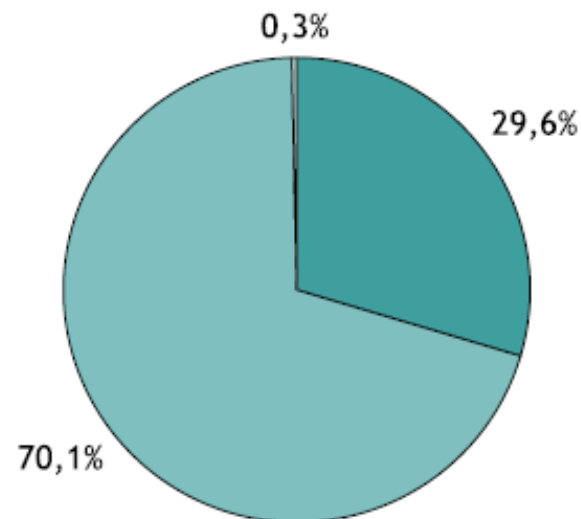


Conhecimento do projeto

► A **maioria** dos entrevistados, porém, **não acompanha a discussão** sobre o Bloco 1.

A próxima etapa de concessões de rodovias, o chamado Bloco 1, vai chegar na sua região. Você tem acompanhado essa discussão sobre a concessão dessas rodovias?

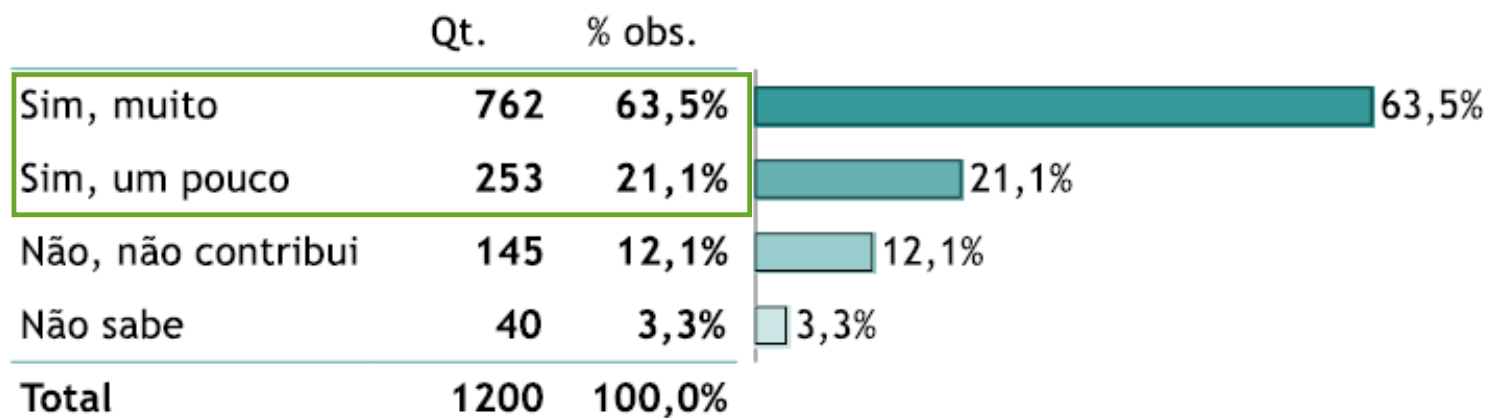
	Qt.	% obs.
Sim	355	29,6%
Não	841	70,1%
Não sabe	4	0,3%
Total	1200	100,0%



Percepção de impacto no desenvolvimento

- ▶ **84,6%** concorda que as condições das rodovias impactam o desenvolvimento econômico da região

Você acredita que uma melhor condição nas rodovias pode contribuir para o desenvolvimento econômico da sua região?



Percepção sobre melhorias necessárias

- **Maioria** dos entrevistados apontaram **melhorias estruturais de segurança** como as principais – sobretudo usuários de **caminhões**.

Quais melhorias você acredita serem mais necessárias nas rodovias da sua região?

	Qt.	% obs.	
Duplicação de pistas	651	54,3%	54,3%
Melhor sinalização e manutenção regular	590	49,2%	49,2%
Instalação de iluminação em pontos críticos	482	40,2%	40,2%
Redução de acidentes através de retornos e passagens seguras	429	35,8%	35,8%
Criação de faixas adicionais onde há lentidão frequente	361	30,1%	30,1%
Instalação de áreas de descanso e apoio para motoristas	249	20,8%	20,8%
Não sabe	28	2,3%	2,3%
Total	1200		

MELHORIAS NECESSÁRIAS X VEÍCULOS UTILIZADOS

	Carro	Moto	Ônibus	Caminhão	bicicleta	Van	Total
Duplicação de pistas	54,7%	56,1%	46,0%	62,8%	51,1%	66,7%	54,3%
Melhor sinalização e manutenção regular	50,6%	49,0%	45,3%	55,0%	36,2%	51,9%	49,2%
Instalação de iluminação em pontos críticos	40,3%	43,9%	40,3%	41,1%	36,2%	44,4%	40,2%
Redução de acidentes através de retornos e passagens seguras	36,2%	39,5%	37,4%	34,1%	31,9%	44,4%	35,8%
Criação de faixas adicionais onde há lentidão frequente	29,5%	36,9%	30,2%	36,4%	25,5%	44,4%	30,1%
Instalação de áreas de descanso e apoio para motoristas	19,8%	20,4%	25,2%	37,2%	25,5%	22,2%	20,8%
Não sabe	2,0%	0,6%	5,8%	1,6%	0,0%	0,0%	2,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Preferência entre modelo atual e concessão

- ▶ **Mais de 70% prefere a concessão** para ter rodovias em melhores condições a tê-las nas condições atuais, independentemente do veículo utilizado.

Considerando que o governo não tem recursos suficientes para melhorar as rodovias do estado, qual das seguintes opções você considera mais aceitável:

	Qt.	% obs.
Prefiro que o estado faça a concessão da rodovia	871	72,6%
Prefiro que as rodovias continuem com as condições atuais	252	21,0%
Não sabe opinar a respeito	77	6,4%
Total	1200	100,0%

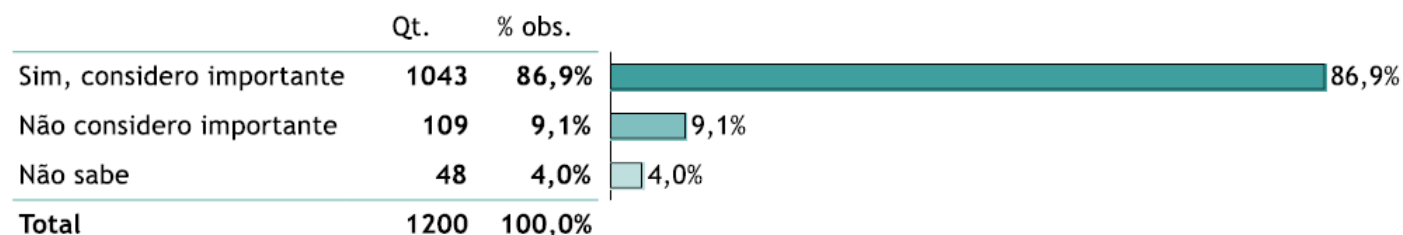
	Carro	Moto	Ônibus	Caminhão	bicicleta	Van	Total
Prefiro que o estado faça a concessão da rodovia	70,9%	75,8%	80,6%	72,1%	74,5%	74,1%	72,6%
Prefiro que as rodovias continuem com as condições atuais	22,0%	18,5%	12,2%	24,8%	21,3%	11,1%	21,0%
Não sabe opinar a respeito	7,1%	5,7%	7,2%	3,1%	4,3%	14,8%	6,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Percepção de valor sobre ERS-010 e pedágio

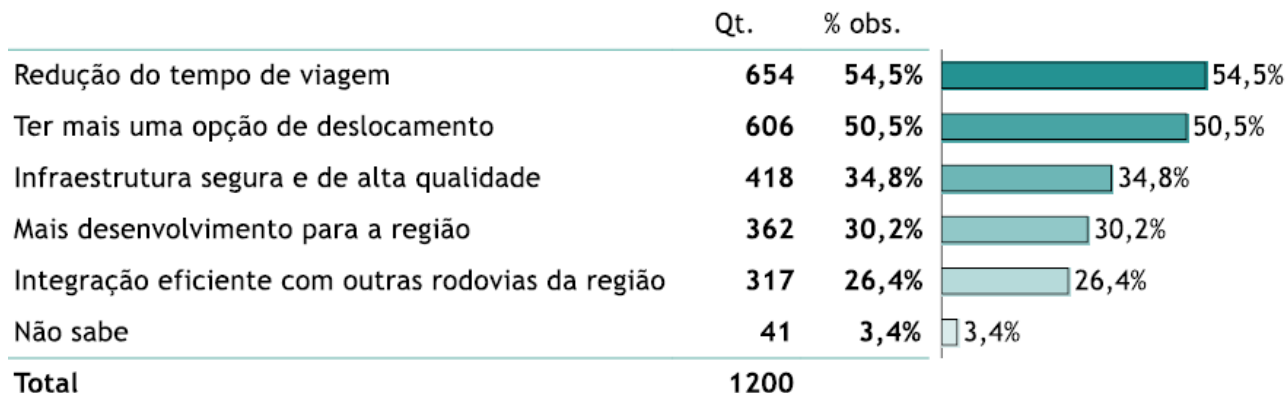
- ▶ **87% consideram importante a construção da ERS 010, mesmo pedagiada. Destacam redução do tempo de viagem e rota alternativa.**

A nova rodovia ERS-010 será pedagiada e construída pela iniciativa privada.

Você considera importante ter uma NOVA ALTERNATIVA à BR-116 e à BR-448 (rodovia do Parque), interligando a capital, Região Metropolitana e Vale dos Sinos?



Quais seriam os aspectos mais importantes para você, na ERS-010?



Percepção de valor sobre ERS-239 e pedágio

- ▶ **62% aceitam pagar pedágio mais caro para usufruir de melhorias na rodovia.**

Atualmente, o pedágio da ERS-239 está em R\$ 3,25. Com a concessão, haverá um aumento no valor, mas também melhorias como (cartão ao lado). Você aceitaria pagar um pedágio mais caro, para usufruir de tais melhorias?

	Qt.	% obs.	
Sim, desde que as melhorias sejam implantadas rapidamente	412	34,3%	34,3%
Sim, mas acredito que o aumento deve ser moderado	332	27,7%	27,7%
Não, sou contra o aumento do pedágio, mesmo com melhorias	383	31,9%	31,9%
Não utilizo ou raramente utilizo essa rodovia	58	4,8%	4,8%
Não sabe	15	1,3%	1,3%
Total	1200	100,0%	

ERS-239 (km 13,23 ao km 70,97)

- ▶ **16,7 km** a serem duplicados
- ▶ **21,7 km** em faixas adicionais

Outras Melhorias

- ▶ **22,7 km** de vias marginais
- ▶ **53,3 km** de acostamentos
- ▶ **11** adequações de acesso
- ▶ **5** passarelas
- ▶ **7** passagens inferiores
- ▶ **3** passagens superiores
- ▶ **11** retornos
- ▶ **4** rotatórias
- ▶ **1** trevo



Percepção de valor sobre pedágio e melhorias

- ▶ **63,5% prefere conceder com pedágio** para garantir obras, melhorias e manutenção das estradas.

Para finalizar, quero que você avalie novamente as opções que o governo tem, diante da falta de recursos, para fazer todas as melhorias necessárias nas rodovias da sua região. Na sua opinião, o que deve ser feito:

	Qt.	% obs.	
Conceder as rodovias à iniciativa privada, com cobrança de pedágio, para garantir obras, melhorias e manutenção das estradas	762	63,5%	63,5%
Manter as rodovias sob responsabilidade do governo, nas condições atuais	388	32,3%	32,3%
Não sabe opinar	2	0,2%	0,2%
Não sabe	48	4,0%	4,0%
Total	1200	100,0%	

Impactos das concessões

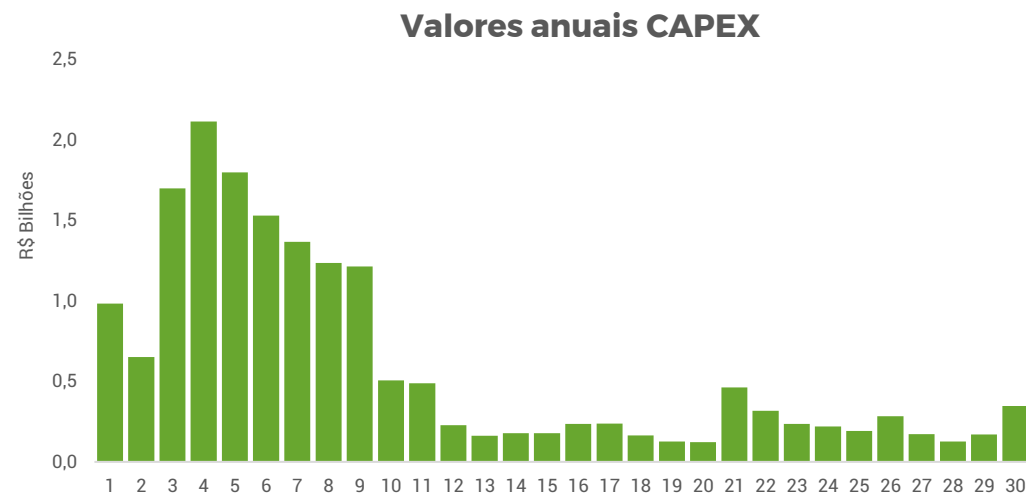
Impactos econômicos das concessões rodoviárias

NOVO ESTUDO DEE/SPGG (2026)

- ▶ Quantificação dos **efeitos sistêmicos** gerados pelos investimentos em capital (**CAPEX**) previstos para os Blocos 1, 2 e 3 das concessões rodoviárias no RS.
- ▶ Análise dos **efeitos multiplicadores** sobre a **atividade econômica** (PIB), a manutenção e geração de **postos de trabalho** e a **arrecadação tributária estadual**.

BLOCOS	CAPEX ORIGINAL (R\$ bilhões, abr./25)
Bloco 1	6,4
Bloco 2	6,0
Bloco 3	5,4
Total	17,8

Nota: Valores do Bloco 3 equalizados à data-base dos Blocos 1 e 2 via índices de preços específicos por rubrica de CAPEX.



Nota: preços de abril de 2025.

Impactos econômicos das concessões rodoviárias

NOVO ESTUDO DEE/SPGG (2026)

INVESTIMENTO → OBRAS → FORNECEDORES → GERA RENDA → PARTE VIRA CONSUMO

Choque de demanda resulta em 3 efeitos

Efeito DIRETO

- ▶ A obra aumenta a produção dos setores **diretamente contratados**
- ▶ Atividades na **própria obra** (construção e serviços contratados)
- ▶ Ex.: terraplanagem, pavimentação, serviços técnicos, supervisão

Efeito INDIRETO

- ▶ Para entregar a obra, empresas compram **insumos de fornecedores**
- ▶ Fornecedores aumentam produção para atender a **demanda adicional**
- ▶ Ex.: asfalto, cimento, aço, energia, serviços empresariais

Efeito INDUZIDO

- ▶ A **renda gerada** na cadeia vira **consumo das famílias**
- ▶ O consumo adicional **aumenta demanda por bens e serviços** locais
- ▶ Ex.: Alimentação, transporte, aluguel, saúde, educação, serviços pessoais

- Impactos em:**
- ▶ **Atividade econômica** (produção e renda gerada na economia)
 - ▶ **Emprego** (postos de trabalhos gerados e/ou sustentados)
 - ▶ **Impostos** (arrecadação associada à produção e ao consumo)

Impactos econômicos das concessões rodoviárias

NOVO ESTUDO DEE/SPGG (2026)

PRINCIPAIS RESULTADOS

PRODUÇÃO

- ▶ **R\$ 16,7 bilhões** adicionais em PIB ao longo de 30 anos
- ▶ **Maior impacto nos anos iniciais das obras**
- ▶ **Serviços e construção são os setores mais beneficiados**

EMPREGOS

- ▶ **7 mil ocupações** sustentadas por ano, em média
- ▶ **Pico de quase 25 mil ocupações no 4º ano**
- ▶ **50% dos empregos na construção civil**

ARRECADAÇÃO

- ▶ Adicional de **R\$ 931 milhões** em ICMS em 30 anos

Impactos econômicos das concessões rodoviárias

NOVO ESTUDO DEE/SPGG (2026)

SÍNTESE DOS RESULTADOS

BLOCO	PIB (R\$ milhões)		ICMS bruto* (R\$ milhões)		Ocupações (ocupações-ano)		
	30 anos	Média anual	30 anos	Média anual	Média anual	Média anual - fase de obras	Pico anual (4º ano)
Bloco 1	6.225	207	332	11	2.508	5.533	7.902
Bloco 2	5.666	189	311	10	2.343	5.831	7.916
Bloco 3	4.855	162	288	10	2.169	5.824	9.062
Total	16.745	558	931	31	7.019	17.188	24.880

Nota: Valores a preços de abril de 2025. Resultados em preço básico, restritos à parcela produzida no RS e incorporando os efeitos direto, indireto e induzido. Logo, os valores dos choques de cada Bloco são inferiores aos CAPEX originais. Os valores de PIB correspondem à soma dos impactos estimados para o valor adicionado e para os impostos líquidos de subsídios.

*Antes das transferências constitucionais aos municípios e destinação ao FUNDEB.

Contribuições recebidas e discussão

BLOCO 1



Consulta Pública

BLOCO 1

- ▶ **4 audiências públicas** com transmissão ao vivo: Gramado; Taquara; Gravataí; Novo Hamburgo.
- ▶ Reuniões técnicas com os **municípios** que compõe o bloco e com lideranças locais.
- ▶ **185 contribuições** formais recebidas.



Pontos em avaliação

BLOCO 1

- ▶ **Volume** de tráfego.
- ▶ **ERS-010**: custo, traçado e prazo de execução.
- ▶ **ERS-235 e ERS-020**: otimização dos investimentos.
- ▶ **ERS-118**: prazo para realização dos investimentos e custo de manutenção.
- ▶ **ERS-040**: solução alternativa à concessão.

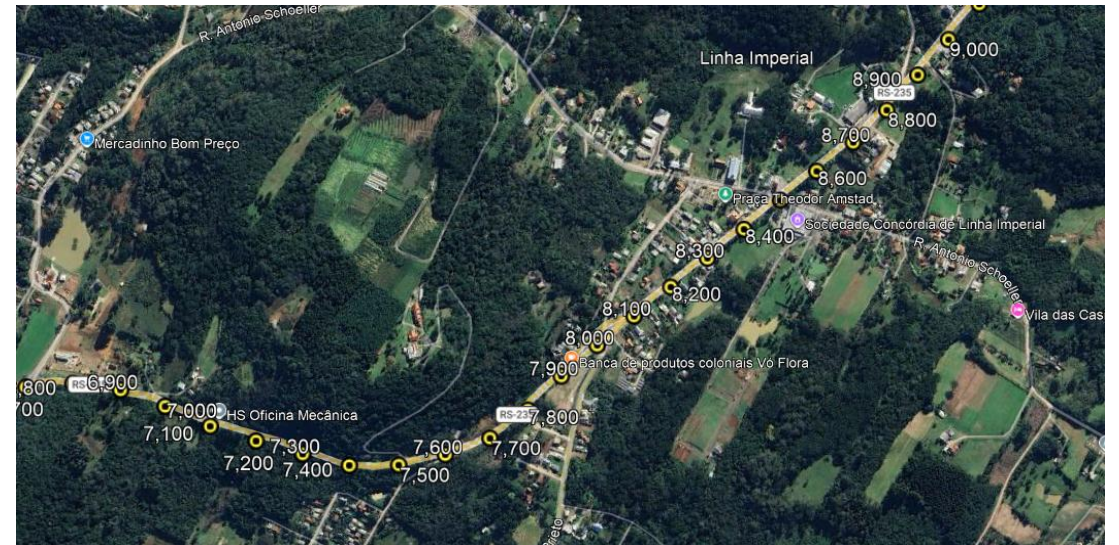
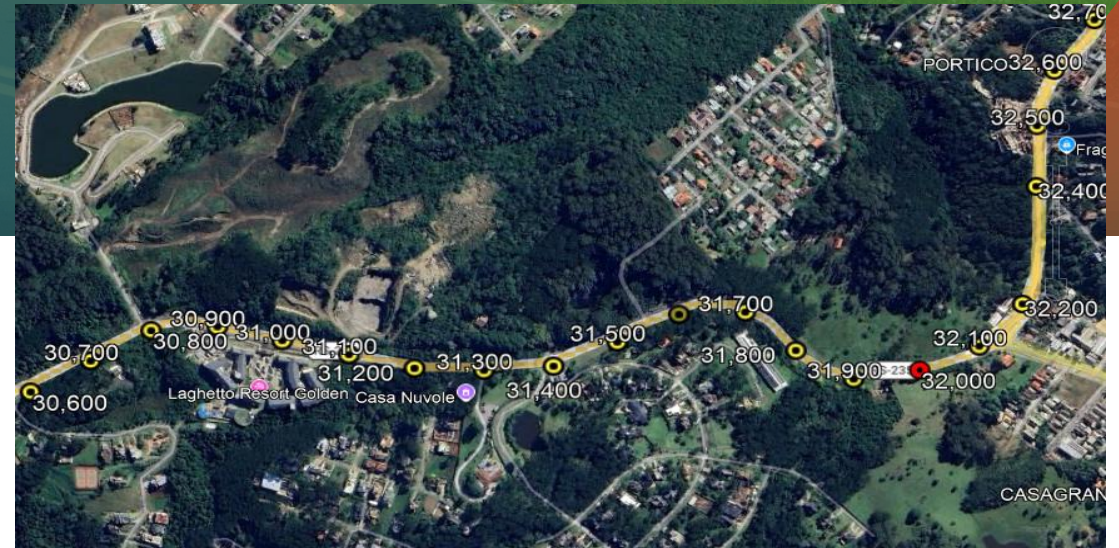


Pontos em avaliação

BLOCO 1 | exemplos

ERS-235: RETIRADA DE DUPLICAÇÃO

- ▶ Revisão dos volumes de tráfego indica a possibilidade de otimizar os investimentos.
- ▶ **Retirada da duplicação** da ERS-235 no município de Nova Petrópolis, prevendo-se apenas entre os km 30,600 e km 32,800, em Gramado, e no segmento até o Santuário de Caravaggio.
- ▶ **Previsão de vias marginais** e/ou ciclovia em avaliação no segmento em Nova Petrópolis.

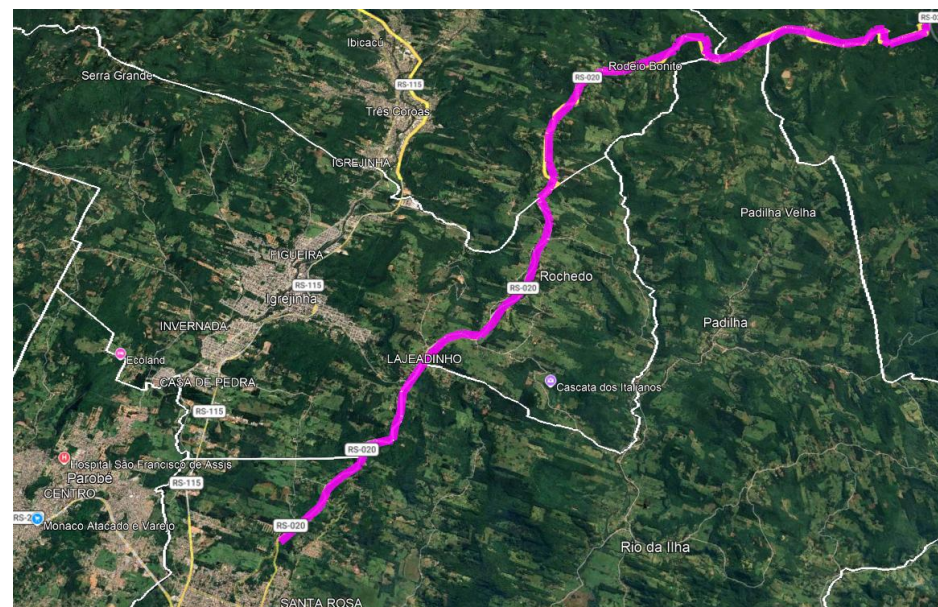


Pontos em avaliação

BLOCO 1 | exemplos

ERS-020: TRECHO TAQUARA A SÃO FRANCISCO DE PAULA

- ▶ Revisão dos volumes de tráfego indica a possibilidade de otimizar os investimentos
- ▶ **Retirada da duplicação** da ERS-020 após o km 31,600 (Fazenda Fialho).
- ▶ Atendendo a questões de segurança viária, previsão de 7 segmentos com implantação de **terceiras faixas**, totalizando 11km (entre os km 51,300 e km 85,000).

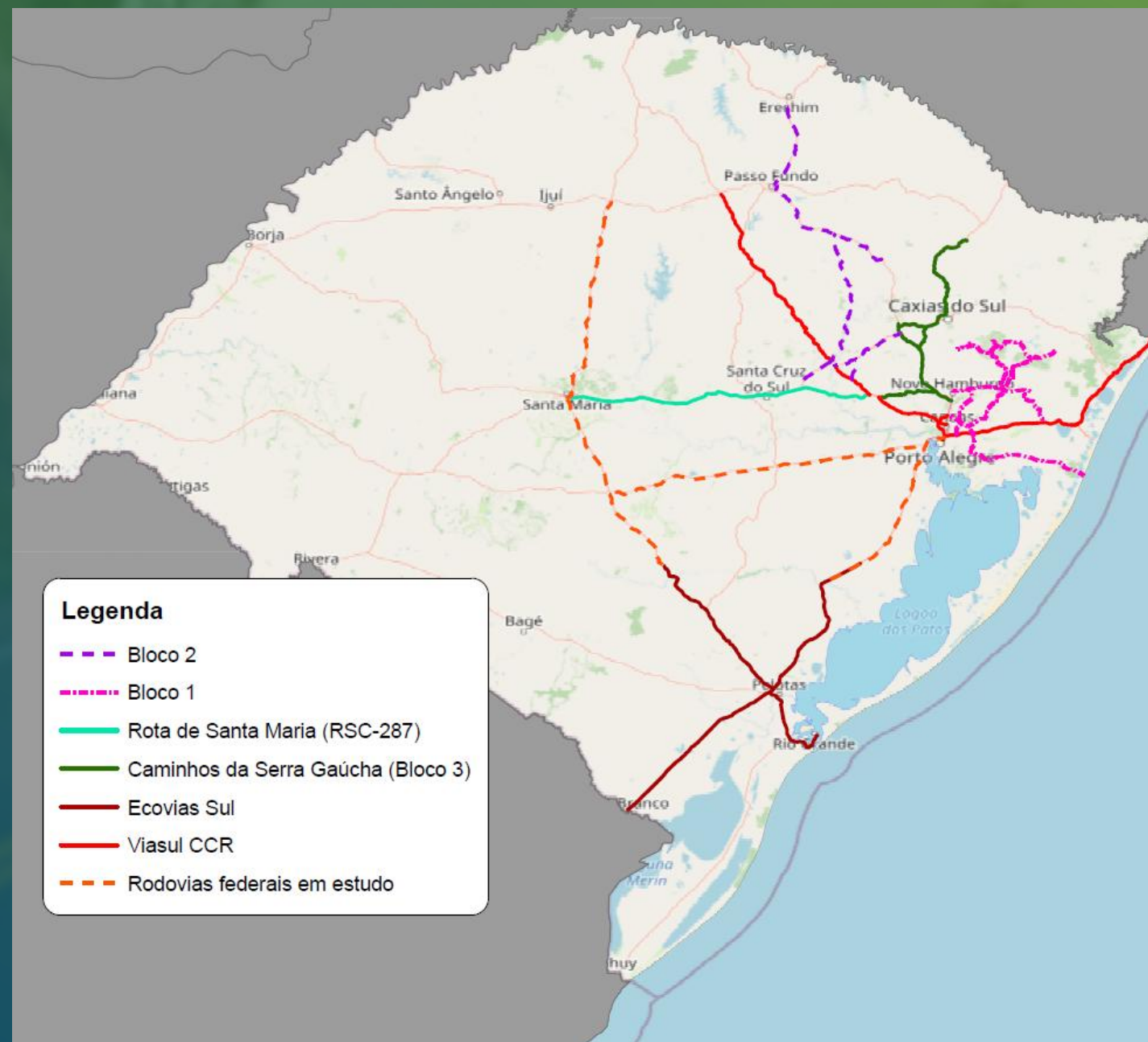


Visão de futuro

Concessões rodoviárias

Reestruturação do sistema rodoviário

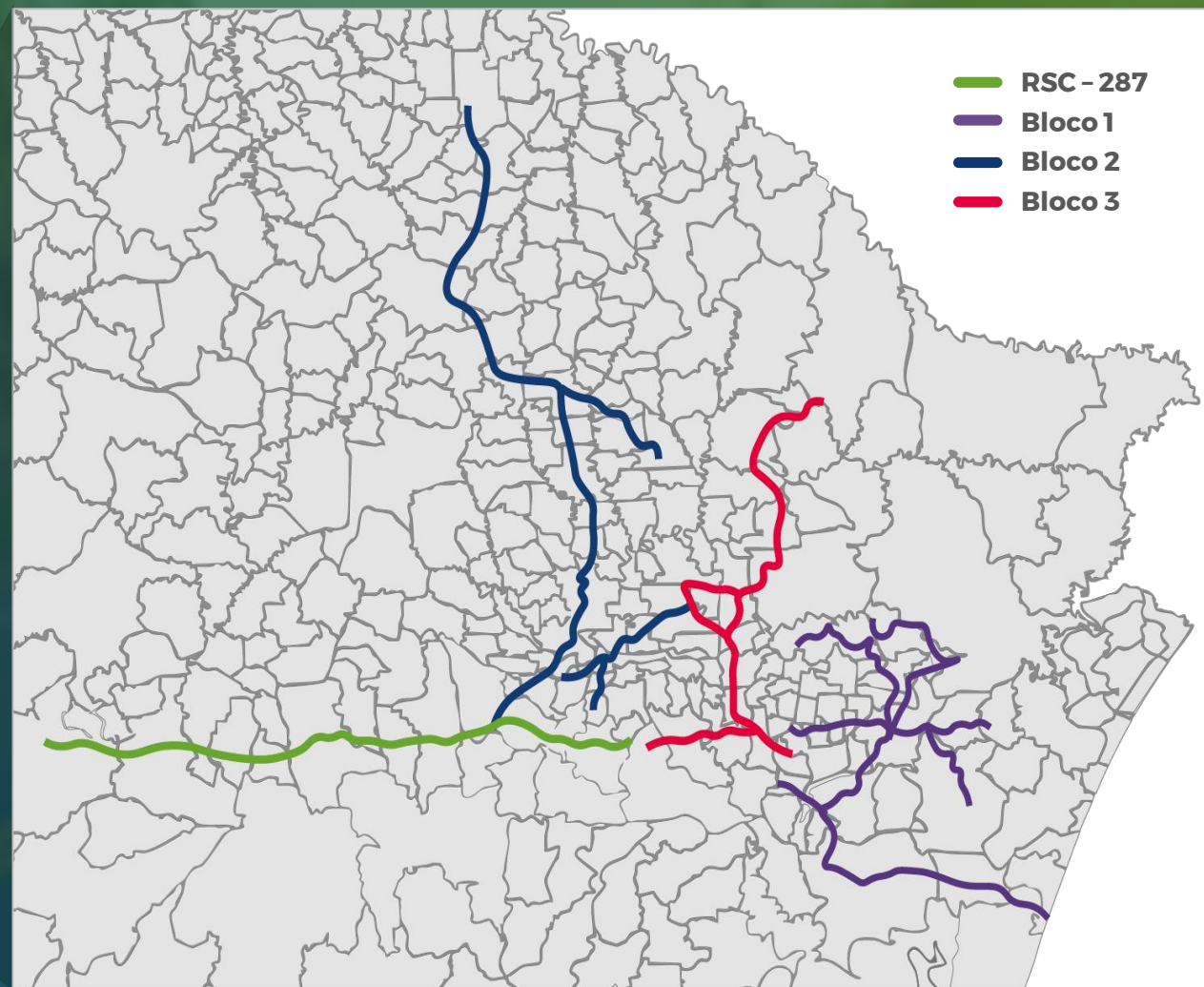
Concessões estaduais e federais
(atuais, em projeto e em estudo)



Concessões rodoviárias

Reestruturação do sistema rodoviário

Mais de 70% da população



Um novo RS

Concessões rodoviárias

R\$ 20,7 bilhões

em investimentos no estado

Concessão	Extensão (km)	Duplicações			Investimento (R\$ bilhões)
		Até 5º ano	Até 10º ano	Total	
RSC 287	204,51	11,72	128,51	200,21	3,7
Bloco 3*	271,54	73,19	119,46	119,46	4,6
Bloco 2*	409	87,01	182	182	6
Bloco 1**	454	104,7	213,7	213,7	6,4
TOTAL	1.339,1	276,62	643,67	715,37	20,7

* Novas duplicações, após ano 10, podem ser acionadas nos blocos de rodovias mediante gatilhos.

** Bloco 1: considerando os 41 km de extensão da ERS-010.

Essa escolha é agora!



Precatórios e retomada
do pagamento da
dívida com a União



Ampliação dos gastos
em **saúde e educação**
(mínimos constitucionais)



Investimentos e valorização
da **segurança pública**



Investimentos em
infraestrutura

Concessões rodoviárias

- ✓ **Bloco 3**
- ✓ **Bloco 2**
- ✓ **Bloco 1**
- ✓ **RSC-287**



Investimento
Mobilidade
Segurança
Desenvolvimento

CONCESSÕES RODOVIÁRIAS

VISÃO DE FUTURO

FÓRUM DE DEBATES DO SETCERGS | FEDERASUL

FEVEREIRO | 2026

